



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
KOMISE PRO VEDLEJŠÍ HOSPODÁŘSKOU ČINNOST
RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI

Zápis č. 9. z jednání Komise pro vedlejší hospodářskou činnost Rady městské části

Datum jednání: 19. 05. 2020
Místo jednání: kancelář č. 207, Lipanská 9
Začátek jednání: 17⁰⁰
Konec jednání: 18³⁸

Jednání řídila: Bohdana Holá - předsedkyně

Počet přítomných členů: 9, komise usnášení schopná
Přítomni dle prezenční listiny: Petra Sedláčková (distančně; příchod 17:51)
Jaroslav Ille (distančně)
Petra Knesplová (distančně)
Jan Huňka (distančně)
Mojmír Mikuláš (distančně; příchod 17:51)
Tomáš Kalivoda (distančně; příchod 17:31)
Petr Venhoda (distančně)
Jan Bartko (distančně)

Prezenční listina je nedílnou součástí tohoto zápisu, nepodléhá zveřejnění umožňující dálkový přístup.

Omluven:

Hosté: Jan Materna (distančně; příchod 18:07)
Štěpán Štrébl (distančně; příchod 18:20)

Počet stran: 8

Tajemník komise (zapisovatel): Pavel Hájek
Ověřovatel zápisu: Petra Sedláčková

Schválený program jednání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Odsouhlasení zápisu z předešlého jednání
4. Volné nebytové prostory pro využití ve VŘ
5. Žádosti o změnu nájemní smlouvy
6. Ukončení nájmu – výpovědi
7. Zvýšení nájemného – garážová stání
8. Různé

1. Zahájení

Jednání bylo zahájeno v 17⁰⁰. Vzhledem k osobním údajům obsaženým v každém z projednávaných bodů bylo celé jednání KVHČ neveřejné.

2. Schválení programu

Návrh pana Venhody na přerušení jednání v momentě, kdy se připojí pan Materna, aby mohl přednést informace o aktuálním stavu ohledně Metropolitní univerzity Praha.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Navržený program byl schválen.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

3. Odsouhlasení zápisu z předešlého jednání (KVHČ 8)

Zápis z předešlého jednání byl schválen.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

4. Volné nebytové prostory pro využití VŘ

Lucemburská 24/2013	NP č. 106, restaurační	118,30 m ²
---------------------	------------------------	-----------------------

Habrová 9/2642	NP č. 101, prodejna	18,20 m ²
----------------	---------------------	----------------------

U Vinohradské nemocnice 4/2256	NP č. 102	32,80 m ²
--------------------------------	-----------	----------------------

Táboritská 0/16A	GS č. 63	13,00 m ²
------------------	----------	----------------------

KVHČ doporučuje pronájem nebytových prostor prostřednictvím VŘ. KVHČ dále doporučuje pronájem GS formou pořadníku na garážová stání.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

5. Žádosti o změnu nájemní smlouvy

Lucemburská 11/1492

NP č. 101 – nájemce Fermé s.r.o., žádá o prodloužení nájemní smlouvy za stávajících podmínek, včetně nájemného. Nájemní smlouva má účinnost do 30. 6. 2020.

KVHČ doporučuje uzavření nájemní smlouvy na dobu neurčitou. Za podmínky zvýšení nájmu dle znaleckého posudku. Záměr pronájmu bude zveřejněn.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Roháčova 42/301

NP č. 22 (ateliér) – nájemce společnost Agent Orange s.r.o., IČO: 07807473 podává žádost:

1) o převod nájemní smlouvy na dceřinou společnost RH42 ateliér s.r.o., IČO: 09102710, která sídlí na stejné adrese a její statutární orgán je také stejný. Důvodem je účetní oddělení, RH42 ateliér s.r.o. bude provádět činnost pouze v rámci tohoto prostoru

2) o souhlas se stavebními úpravami

KVHČ nedoporučuje převod nájemní smlouvy na RH42 ateliér s.r.o. KVHČ dále doporučuje udělení souhlasu se stavebními úpravami za podmínky, že nebude zasazeno do statiky budovy.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kvěťinková 17A/2576

GS č. 4 - nájemce [REDAKCE] souhlasí se zvýšením nájmu garážového stání.

Z důvodu uzavření kupní smlouvy na bytovou jednotku v ulici Kvěťinková 2576/17, byt č. 17 a nabytí na nového majitele bytu k datu 1. 6. 2020, žádá o převod nájemní smlouvy na nového majitele:

[REDAKCE]
Trvalý pobyt: Mládeže 275, Jílové

datum narození: [REDAKCE]

KVHČ doporučuje převod nájemní smlouvy na [REDAKCE]

[REDAKCE] Záměr pronájmu bude zveřejněn.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kvěťinková 17A/2576

GS č. 7 - nájemce [REDAKCE] souhlasí se zvýšením nájmu garážového stání.

Z důvodu uzavření kupní smlouvy na bytovou jednotku v ulici Kvěťinková 2576/17, byt č. 17 a nabytí na nového majitele bytu k datu 1. 6. 2020, žádá o převod nájemní smlouvy na nového majitele:

[REDAKCE]
Trvalý pobyt: Mládeže 275, Jílové

datum narození: [REDAKCE]

KVHČ doporučuje převod nájemní smlouvy na [REDAKCE]

[REDAKCE] Záměr pronájmu bude zveřejněn.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Koněvova 148/1815

NP č. 102 – nájemce [REDAKCE] žádá o změnu účelu užívání nájmu na prodej a výrobu pizzy, k žádosti dokládá souhlasné stanovisko hygieny.

KVHČ doporučuje udělení souhlasu se změnou účelu užívání za podmínky souhlasu hygieny a SVJ.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

6. Ukončení nájmu – výpovědi

Pod Lipami 33A/2561A

GS č. 44 – nájemkyně [REDAKCE] dne 29. 4. 2020 podala výpověď z nájmu, výpověď končí 31. 7. 2020

KVHČ bere na vědomí.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ondříčkova 37/391

GS č. 25.22 – nájemce [REDAKCE] nesouhlasí se o ukončení nájemní smlouvy dohodou k 30. 4. 2020

KVHČ doporučuje ukončení nájemní smlouvy dohodou ke dni 31. 5. 2020.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Pod Lipami 33A/2561A

GS č. 26 – nájemce [REDAKCE] žádá o ukončení nájemní smlouvy dohodou ke dni 15. 5. 2020
KVHČ doporučuje ukončení nájemní smlouvy dohodou ke dni 31. 5. 2020.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Lupáčova 20/865A

GS č. 67 – nájemce [REDAKCE] si vzhledem k současné situaci nemůže dovolit zvýšení nájmu a podává žádost o ukončení nájemního vztahu dohodou ke dni 31. 5. 2020
KVHČ doporučuje ukončení nájemní smlouvy dohodou ke dni 31. 5. 2020.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

7. Zvýšení nájemného – garážová stání

Lupáčova 20/865A

GS č. 1 – nájemce [REDAKCE] nesouhlasí se zvýšením nájmu a podává námitky.
KVHČ doporučuje trvat na svém původním stanovisku, které je konečné a nájemcům, kteří nesouhlasí se zvýšením nájmu, dát výpověď z nájmu.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

8. Různé

Tomáš Kalivoda příchod 17:31

Zásady označování provozoven

Pro konečné objektivní posouzení je třeba vyjít ze „Zásad označování provozoven v pražské památkové oblasti“ a zároveň vzít v úvahu dokument „Regulace reklamy“ – pravidla stanovená MČ Praha 3.
Přiložen dokument, který dává k posouzení sporné body, ve kterých se oba dokumenty mohou rozcházet, a zároveň dává doporučení k doplnění Pravidel regulace reklamy.
KVHČ doporučuje odsouhlasit materiál a dále doporučuje vypracovat zjednodušenou verzi pro nájemce. Materiál je přílohou usnesení č. 2.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Roháčova 44/299

NP č. 24 – nájemce INKLEMO servis, s.r.o. žádal výjimku z manuálu pro regulaci reklam a v té souvislosti o znovu projednání své žádosti ohledně povolení označení/výlepu provozovny. Na doporučení KVHČ a usnesením Rady č. 643 ze dne 9. 10. 2019 bylo provedeno místní šetření prostřednictvím SZM MČ Praha 3. Fotodokumentace přiložena. Na základě šetření je nájemce ochoten v horní části oříznout část polepu či poupravit.

Při posuzování žádosti lze vycházet z Pravidel regulace reklamy a Zásad označování provozoven v pražské památkové rezervaci (dokumenty přiloženy).

KVHČ nedoporučuje povolit výjimku z pravidel.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Lucemburská 2/1023V

NP č. 101 – nájemce Řeznictví a uzenářství u Dolejších s.r.o., žádá o souhlas s kompletní výměnou elektroinstalace a posílá položkový rozpočet ve výši 244.920,-Kč. Položkový rozpočet posoudil a správce a uvádí, že se jedná o cenu obvyklou v místě plnění. Nájemce žádá vzhledem ke zhodnocení prostoru o odpuštění nájmu. Dále nájemce uvádí, že výměna výkladců je momentálně odložena a bude řešena později.

KVHČ doporučuje udělení souhlasu s rekonstrukcí elektroinstalace. KVHČ dále doporučuje po ukončení prací, předložení faktur správcovské firmě SZM MČ Praha 3 a.s. k posouzení a poté bude dle pravidel pronajímání nebytových prostor posouzena výše částky odpuštěné z nájmu.

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Seifertova 69/353

Byt č. 22 – nájemce [REDAKCE] žádá prominutí nájmu z důvodu, že v bytě nebyl funkční plynový kotel od 1. 3. 2020 do 1. 5. 2020, kdy došlo ze strany správce uvedení kotle do provozu.

KVHČ doporučuje po prokazatelně dlouhou dobu odpuštění nájmu.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Petra Sedláčková příchod 17:51
Mojmír Mikuláš příchod 17:51

Vnitroblok Garáže

garáže Lucemburská 26-24-30, Orlická 8, Radhošťská 9 – nájemce [REDAKCE], poslal žádost o ukončení nájmu k 31. 7. 2020, ale poté došlo k přehodnocení a bylo posláno zrušení žádosti o ukončení a nová žádost o postoupení smlouvy na [REDAKCE], k žádosti je přiložena Smlouva o postoupení smlouvy.

KVHČ nedoporučuje převod nájemní smlouvy. KVHČ dále doporučuje vrácení pronajatých prostor.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kolínská 19/1666V

NP č. 101 – nájemce Andersson&Grey s.r.o., žádá o souhlas vlastníka prostoru se zasláním plnění od pojišťovny přímo na účet nájemce. V roce 2016 došlo vytopením prostoru podnájemcem k pojistné události a nyní chce pojišťovna provést úhradu ve výši cca 65.000,-Kč. Dle technika by plnění měl dostat nájemce, protože oprava vytopeného prostoru byla provedena přímo nájemcem, nikoli vlastníkem. KVHČ doporučuje udělení souhlasu se zasláním plnění od pojišťovny na účet nájemce.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

9. Odpuštění nájmu 50%

Lucemburská 2/1023V

NP č. 102 – nájemce DRUOPTA Praha, žádá o prominutí nájemného za měsíc březen a duben 2020 z důvodu vládního nařízení, kdy musela být prodejna uzavřena. KVHČ doporučuje informovat nájemce, že mu je na základě usnesení RMČ č. 254 odpuštěno 50% z nájmu za měsíc duben a květen 2020.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Koněvova 4/155

NP č. 101 – nájemce Asistence o.p.s., žádá snížení nájmu na 1.200,-Kč/m²/rok, což by nájemci umožnilo se lépe vypořádat s ekonomickými důsledky současného stavu. KVHČ doporučuje informovat nájemce, že mu je na základě usnesení RMČ č. 254 odpuštěno 50% z nájmu za měsíc duben a květen 2020.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Jana Želivského 22/1801

NP č. 109 – nájemce Zlatnictví DC s.r.o., žádá o odpuštění či snížení nájemného z důvodu nařízení vlády a současného stavu, kdy bylo zlatnictví zavřeno.

KVHČ doporučuje informovat nájemce, že mu je na základě usnesení RMČ č. 254 odpuštěno 50% z nájmu za měsíc duben a květen 2020.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Prokopovo nám.8/220

NP č. 101 – nájemce Barrington Furniture s.r.o., žádá o odpuštění či snížení nájemného z důvodu nařízení vlády a současného stavu, kdy došlo k zastavení činnosti.

KVHČ doporučuje informovat nájemce, že mu je na základě usnesení RMČ č. 254 odpuštěno 50% z nájmu za měsíc duben a květen 2020.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Olšanská 7/2666

NP č. 44 – nájemce [REDAKCE] (OČNÍ OPTIKA), žádá o odpuštění nájemného za měsíce březen, duben a květen z důvodu nařízení vlády a pandemie, které velmi zkomplikovaly činnost

KVHČ doporučuje informovat nájemce, že mu je na základě usnesení RMČ č. 254 odpuštěno 50% z nájmu za měsíc duben a květen 2020.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Blahoslavova 8/292

NP č. 23 – nájemce [REDAKCE] (ateliér), žádá o odpuštění části nájemného z důvodu nařízení vlády a současného stavu, kdy došlo k zastavení činnosti

KVHČ doporučuje informovat nájemce, že mu je na základě usnesení RMČ č. 254 odpuštěno 50% z nájmu za měsíc duben a květen 2020.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Baranova 6/1899

NP č. 101 – nájemkyně [REDAKCE] (Vinotéka Moravia), žádá o odpuštění či snížení nájemného za dva měsíce z důvodu nařízení vlády a současného stavu, kdy došlo k zastavení činnosti.

KVHČ doporučuje informovat nájemce, že mu je na základě usnesení RMČ č. 254 odpuštěno 50% z nájmu za měsíc duben a květen 2020.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Vinohradská 98/1704

NP č. 104 – nájemce společnost RETRO MIVA 98, s.r.o. (prádlo a punčochové zboží), žádá o snížení nájemného za z důvodu nařízení vlády a současného stavu, kdy došlo k zastavení činnosti.

KVHČ doporučuje informovat nájemce, že mu je na základě usnesení RMČ č. 254 odpuštěno 50% z nájmu za měsíc duben a květen 2020.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Baranova 6/1899

NP č. 103 – nájemkyně [REDAKCE] (opravna oděvů, krejčovství), žádá o odpuštění nájmu z důvodu nařízení vlády a současného stavu, kdy došlo k zastavení činnosti.

KVHČ doporučuje informovat nájemce, že mu je na základě usnesení RMČ č. 254 odpuštěno 50% z nájmu za měsíc duben a květen 2020.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Táboritská 24/16

NP č. 92 – nájemce společnost AT, kids s.r.o. (kojenecké oblečení), žádá o odpuštění nájmu z důvodu nařízení vlády a současného stavu, kdy došlo k zastavení činnosti.

KVHČ doporučuje informovat nájemce, že mu je na základě usnesení RMČ č. 254 odpuštěno 50% z nájmu za měsíc duben a květen 2020.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Prokopova 100/6

Metropolitní univerzita Praha, o.p.s.

██████████ a ██████████ zodpověděli dotazy členů komise k problematice nájmu budovy. Pan Štrébl přislíbil poskytnutí dopisu, který zaslal v rámci nabídky nájmu novému nájemci.

Kromě výslovně uvedeného byly všechny ostatní body tohoto zápisu přijaty všemi hlasy přítomných.

Zápis č. 8 z předešlého jednání byl odsouhlasen.

Příští jednání komise se bude konat od 17⁰⁰ dne 02. 06. 2020 v kanceláři č. 309, Lipanská 7, Praha 3.

Zapsal:

██████████

Ověřila:

██████████

Schválila:

██████████



NÁVRH REGULACE KOMERČNÍ REKLAMY

**PRAHA 3 - ŽIŽKOV, lokalita Jeseniova a
další ulice**

2020

NÁVRH REGULACE KOMERČNÍ REKLAMY

PRAHA 3 - ŽIŽKOV, lokalita Jeseniova a další

Návrh regulací se primárně týká vymezené lokality panelových obytných bloků v panelových domech ve vlastnictví MČ Praha 3 v ulici Jeseniova a dalších. Nebytové prostory v přízemí zrekonstruovaných a revitalizovaných panelových domů budou postupně pronajímány a obsazovány různorodými provozovny obchodu a služeb podle místní poptávky. Regulace reklamy těchto provozoven si klade za cíl celkovou kultivaci prostředí a omezení negativních vlivů reklamy na přiléhající veřejný prostor ulic a vnitrobloků.

Zásady regulace vycházejí především z platných zákonů a vyhlášek, které se reklamou zabývají:

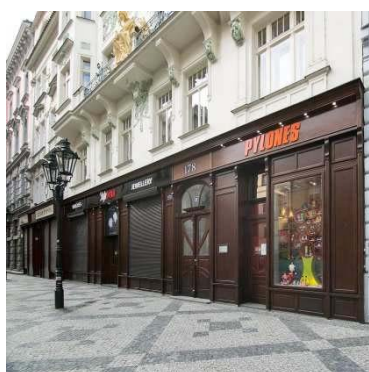
- Zákon č. 40/1995 Sb. o regulaci reklamy
- Stavební zákon
- Nařízení č. 26/2005 hl. m. Prahy
- Pražské Stavební Předpisy (PSP)
- Manuál tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy (IPR)
- Nařízení č. 11/2014 hl. m. Prahy
- Metodický pokyn Odboru Památkové Péče Magistrátu hl. m. Prahy-2013

Obecně...

Reklama je nedílnou součástí našeho hmotného i duchovního prostředí a jako taková vstupuje i do našich měst. Ve své komunikační a informační funkci je dokonce žádoucím a vítaným fenoménem, který oživuje a zabydluje veřejný prostor a parter města. Problémem je naopak přebujelá nekontrolovaná a živelná nebo agresivní forma reklamy, která ruší, negativně ovlivňuje vizuální a pobytové kvality veřejného prostoru, zahlcuje ho vizuálním smogem a často dokonce ohrožuje bezpečnost pohybu a provozu. Z toho jednoznačně vyplývá nutnost regulace reklamy.



Reklama by měla být celkově kultivovaná, přiměřená a podřízená okolnímu prostředí města. Neměla by přebíjet a narušovat architektonické, urbanistické nebo přírodní kvality prostředí. Nesmí ohrožovat bezpečnost provozu na komunikacích – i pěších, neměla by obtěžovat hlukem a světlem ani omezovat městskou zeleň.



OK!



V obecné rovině je nemožné nebo velmi obtížné regulovat samotnou obsahovou, estetickou, nebo etickou kvalitu reklamního sdělení. Ta je daná celkovou kulturní úrovní společnosti. Proto se regulace vztahuje především k praktickým měřitelným parametrům reklamy:

- Umístění, kde lze a kde nelze reklamu umisťovat a za jakých podmínek
- Velikost, měřítko, rozměr, případně četnost ve vztahu k okolí
- Provedení, materiálové a jiné charakteristiky ve vztahu k okolí

Samostatně stojící reklamní stavby a reklamní zařízení - které nejsou součástí budovy, nebo nejsou umístěny jiné na budově, navrhujeme v lokalitě zcela

vyloučit. Veřejné prostory zde mají výrazně městský sevřený charakter a nejsou pro tento typ reklamy vhodné. Vnitroblok také není vhodný, protože je primárně zeleným a rekreačním prostorem.

Výjimkou by mohly být stojící jednotné reklamní pylony – obdoba historických reklamních sloupů – v regulovaném množství a v přiměřeně drobném měřítku, zakomponované vhodně a citlivě do veřejných prostor. Předpokladem je, že budou jednotně provedené min. v rámci Prahy 3, nebudou vytvářet pohledové bariéry, budou profesionálně navržené a zpracované architektem nebo designérem a ponesou sdružené informace nejen komerčního, ale i kulturního obsahu.

V rámci lokality se nedovoluje používání stojek a dalších forem přenosné reklamy, především proto, že mohou překážet provozu na relativně úzkých chodnících, působí provizorním dojmem a estetická kvalita bývá obecně nízká.

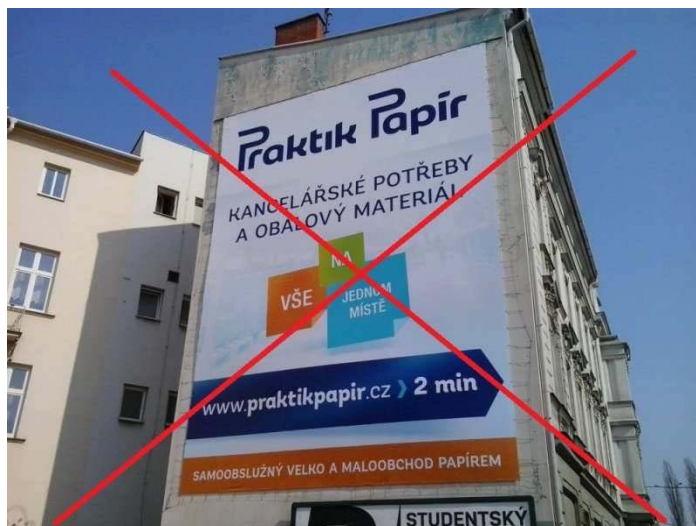
Rovněž se nedovoluje ze stejných důvodů umísťování reklamy na sloupy VO a obdobné konstrukce v uličním profilu.



OK!



Velkoplošná reklama – je často umísťovaná na boční štítové stěny panelových domů na sídlištích. V této lokalitě Prahy 3 ji však navrhujeme zcela vyloučit. Svým nepřírodným měřítkem tato reklama nezapadá do prostředí vnitřního města a je v rozporu s potřebou maximální integrace a začlenění panelových staveb do původní tradiční blokové zástavby.



Reklama umístěná nad rovinou střechy - Navrhujeme tento typ reklamy v lokalitě zcela vyloučit. Předpokládá se, že v místě nevzniká potřeba a ani poptávka po tomto druhu reklamy. Pokud by přeci jen nastala, je nutné individuální posouzení a schválení každého jednotlivého případu správcem objektu.



Reklama – označení provozovny - tradiční a v zásadě vítaná forma ve veřejném prostoru a parteru města, je formou komunikace a bývá důležitou součástí mentálních map.

Tato reklama by měla vycházet či být součástí architektury budovy, respektovat její tektoniku a členění fasády. Velikost a rozsah by měly být přiměřené významu a velikosti samotné provozovny služby nebo obchodu.

Umístění je nejlépe tradiční – na průčelí budovy, nad vchodem, jako součást parteru tj. cca do výše první římsy nad přízemím. V odůvodněných případech lze reklamu umístit i v blízkém okolí – tedy ne přímo na provozovně, ale vždy tak, aby byl patrný a jasný prostorový vztah a příslušnost reklamy k provozovně.

Žádoucí je spíše jednoduché, relativně snadno odstranitelné provedení – např. malba přímo na fasádu, prostý polep skla nadsvětlíku nebo výkladce graficky kvalitním písmem/motivem atd. Font písma není vhodné deformovat, ani do tvaru cedule nebo podkladu. Nevhodné je i použití více než dvou typů písma.

Je preferováno zhotovení reklamních prvků z tradičních materiálů jako kov, dřevo, sklo atd. V případě návrhů s výjimečnou designovou a řemeslnou kvalitou lze využít i soudobé materiály, tedy nesmí jít o obecné sériově vyráběné nápisy (OPEN apod.), nápis nesmí blikat, rotovat či obsahovat pohyblivé informace. Výjimku tvoří typizované prvky jako první pomoc, lékárna nebo pošta.

Pro jednu provozovnu je reklama regulována pouze na maximálně 1 kus od každého prvku. Pouze v odůvodněných případech lze uvažovat o užití 2 kusů a to například u provozovny s výkladci či vstupy na obou nárožích. Toto pravidlo se nevztahuje na vitríny popřípadě menuboxy, které lze umístit v počtu 2 kusů.

Nejvhodnějším způsobem označení provozovny bez výkladce je písmomalířský nápis (nejlépe nad vstupem do provozovny), případně nápis z jednotlivých písmen. Posouzení vhodnosti podsvětlení nápisů z jednotlivých písmen závisí na individuální hodnotě fasády, jejich velikosti a celkovém množství reklamních prvků na fasádě.

V případě více provozoven (více vstupů) v rámci jednoho domu je nezbytné, aby všechny nápisy měly jednotný rozměr a princip umístění i technické provedení (tj. je-li jeden nápis řešen písmomalířsky, další by neměl být z jednotlivých písmen nebo řešen jako cedule a podobně.)

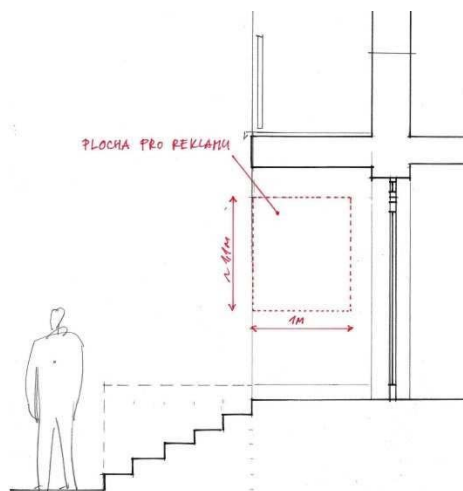
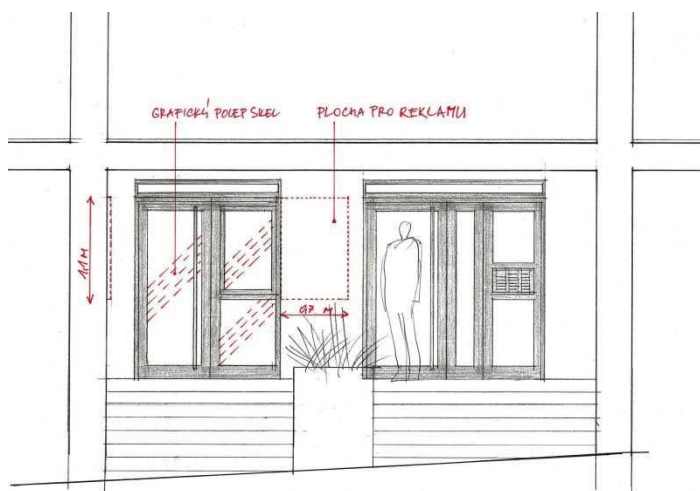


OK!



Reklama umístěná (předsazená) na fasádě

Nejběžnější a standardní způsob umístění reklamy - je poněkud komplikován tím, že fasády jsou v tomto případě tvořeny převážně lodžiemi, což umístění reklamy limituje. Řešením je reklama na prosklených plochách.



Pokud není prostor na reklamu na fasádě a nad vstupem do provozovny, lze využít v maximální míře plochy skla a rovněž do určité míry okolní plochy, například boční plochu zapuštěné vstupní niky. Doporučeno je decentní barevné provedení písma na transparentním anebo světlém podkladu blízkém k odstínu fasády.

Přípustný je max. 1 prvek na provozovnu, v případě provozoven v nárožních objektech pak 1 prvek na každé straně fasády.

Nesmí být nasvětleno přídavným zařízením osazeným na fasádě

Umístění obrazovek na fasádu je nepřípustné.

Je zakázáno umísťovat svítící reklamní LED panely, přídavné reflektory, lampy a podobně.

Reklama na prosklených plochách



Je zakázán a nelze použít celoplošný souvislý neprůhledný polep skel! Jinak lze využít celou plochu skla, ale podklad mezi jednotlivými písmeny nebo grafickými motivy musí zůstat transparentní a průhledný. Podíl transparentní plochy - min 2/3

(cca = 66%) z celkové plochy skla.

V případě, že firemní označení bude tvořeno formou polepu, neměl by tento polep tvořit více než 20 % skleněné plochy.

Pro označení provozovny přednostně využívat plochy nadsvětlíku. Při dostatečné výšce – výška písma max. 0,7m. Při nižší výšce nadsvětlíku lze využít celou výšku. Polep má být proveden formou řezané grafiky (tj. jednotlivých znaků), ideálně tak, aby evokovala pískování skla. Jiná barevnost by měla být decentní, tlumená a odpovídat charakteru objektu. Je možné jej umístit pouze z vnitřní strany skla.

Reklamní polepy oken jsou nepřípustné, plocha okenních výplní není určena pro reklamní účely. Na polepy výkladce nepatří vyobrazení prodávaného sortimentu, celoplošné fotografie, barevné grafické motivy a další ilustrace.

Na polepy nelze používat folie v signálních svítivých odstínech barev! (ani reflexních či fluorescenčních barev)



Výkladce

Pokud jsou ve výkladci umístěny prezentační panely, musí být dostatečně odsazené od skleněné plochy výkladce (ideálně do poloviny hloubky ostění, nejméně však 15 cm od skla). Je žádoucí provedení z perforovaného materiálu (screenová clona) do velikosti maximálně 2/3 plochy stavebního otvoru.

Je-li ve výkladci umístěna promítací folie, neměla by zaujímat přes 1/2 jeho plochy.

Vitríny, menuboxy a nabídkové tabule

Upozorňujeme, že vitrína nebo nabídková tabule není prostor pro reklamu. Vitrína musí svým obsahem odkazovat na činnost provozovny v daném objektu. Může obsahovat pouze nápisy a textová sdělení, nikoliv vyobrazení prodávaného sortimentu nebo loga.

Přípustné jsou max. 2 kusy. Nesmí ovšem jít o kombinaci nabídkových tabulí a vitrín, je třeba využít pouze jeden typ prvku.

Žádná zařízení nesmí zakrývat architektonické prvky ani výzdobu parteru. Nejvhodnější je umístění vedle vstupu do provozovny.

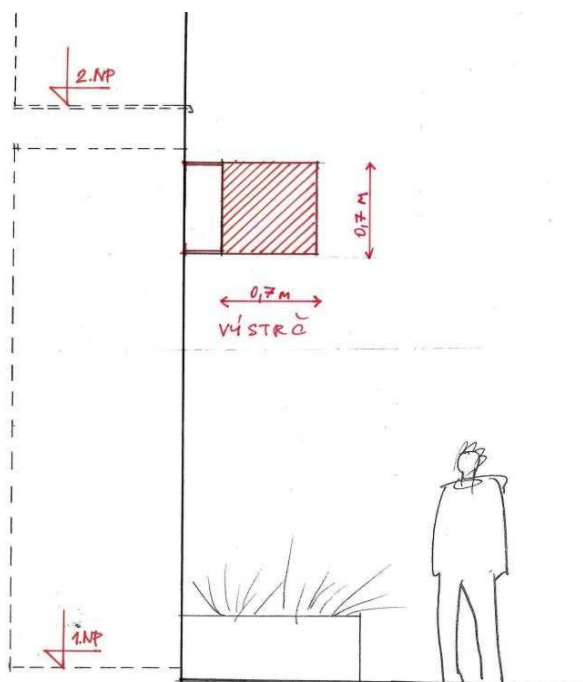
Přípustná je pouze subtilní konstrukce s maximální velikostí plochy 60 x 90cm, v případě vitrín s hloubkou do 10 cm.

Design vitríny by měl technologicky a materiálově korespondovat s existujícím rámováním oken, dveří a výloh domu a respektovat architektonické řešení parteru. Vhodným materiálem je dřevo či kov, nevhodným naopak plast. Případné osvětlení lze řešit pouze jako vnitřní.

Do vitrín nemají být umístěny obrazovky s pohyblivými upoutávkami.

Reklama umístěná kolmo k fasádě

V lokalitě doporučujeme jednotné provedení výstrčí, lišící se pouze reklamním obsahem.



Výstrče čtvercového formátu 0,7 x 0,7m (hloubka max. 10 cm) lze umístit pouze do polohy která není v kontaktu s bytovým oknem nebo lodžií, obecně pod úrovní podlahy 2.np.

Výstrč nesmí stínit, omezovat výhled a v případě svítícího provedení nesmí svítit do prostoru bytu nebo lodžie. Svítit může pouze nápis, nikoliv celá plocha. Použit lze bílé nebo žluté světlo, případně jednobarevné neony. Elektroinstalace nesmí být vedeny volně po fasádě.

Přípustný je max. 1 prvek na provozovnu, v případě provozoven v nárožních objektech pak 1 prvek na každé straně fasády.

Výstrče musí respektovat architektonický rozvrh fasády, tj. musí být umístěna souměrně vůči plastickým prvkům fasády. Nesmí je též jakkoli zakrývat či narušovat.

Nejvhodnější je umístění při vstupu do provozovny, nevhodné je naopak v blízkosti nároží.

V případě více provozoven (více vstupů) v rámci jednoho domu je nezbytné, aby všechny výstrče měly jednotný rozměr, princip umístění a jednotné materiálové a technické provedení.

Výstrče různých provozoven nesmí být umístěny nad sebe. Co nepatří na výstrč: podrobnosti jako jsou telefonní číslo, webová adresa, e-mail apod., vyobrazení prodávaného sortimentu, celoplošné fotografie, barevné grafické motivy či další ilustrace.

Reklama umístěná na oplocení, zábradlí případně opěrných zdech

Lze umísťovat pouze jako reklamu – označení provozovny, tedy v prostorovém vztahu k samotné provozovně - a to na oplocení reklamu max. 4 m², na opěrných zdech max. 6m² .

Reklamu nelze umísťovat na zábradlí lodžii, ani na zábradlí ve veřejném prostoru.

